Nr. 3 **Poznań, dnia 15 stycznia 1927 r.** **1927**

Orędownik Publiczny

Dodatek do Dziennika Urzędowego Woj. Poznańskiego

Wiersz dwułamowy kosztuje jeden złoty. Cenę poszczególnych numerów oblicza się według arkuszy. Arkusz kosztuje 50 groszy.

Licytacje.

Subhastacje przymusowe.

Poniżej pod numerami 120—122 podane grunta i realności mają być w oznaczonych tam terminach sprzedane w drodze subhasty przymusowej. W każdej z tych spraw przymusowej licytacji ustanawiają podpisane sądy:

1. Wezwanie, żeby prawa, które w chwili zameldowania subhasty w księdze hipotecznej nie były uwidocznione, zgłoszone zostały najpóźniej w terminie subhastacyjnym przed wezwaniem do składania ofert licytacyjnych, a w razie protestu wierzyciela względnie wnioskodawcy, żeby je uwierzytelniono, w przeciwnym razie prawa te przy ustanowieniu najniższej oferty nie będą uwzględnione i przy rozdziale rezultatu licytacji pójdą po pretensji wierzyciela i po reszcie pretensji.

2. Wezwanie do tych, którym przysługuje prawo sprzeciwiające się subhaście, żeby przed przybiciem spowodowali zniesienie lub tymczasowe zawieszenie postępowania, w przeciwnym razie na zaspokojenie tego prawa miejsce licytowanego przedmiotu zajmuje dochód osiągnięty z licytacji.

3. Wezwanie, żeby już dwa tygodnie przed terminem piśmiennie wręczono lub oświadczono do protokółu pisarzowi sądowemu dokładne obliczenie pretensji co do kapitału, procentów i kosztów wywołania oraz zaspokojenia wynikających z procesowania tego gruntu kosztów postępowania prawnego wraz z podaniem stopnia uprzywilejowania.

120.

Nieruchomość, położona w Kruszynie Kraińskim, zap. pod Nr. 21 księgi podatku budynkowego i Nr. 115 matrykuły podatku gruntowego, obszaru 22 ha 63 ar i 67 m.², rocznej wartości użytkowej 19 418 mk., stanowiąca dom mieszkalny, zabudowania gospod., rolę, łąkę i las i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Kruszyn Kraiński tom V karta 112, oraz nieruchomość, położona w Kruszynie Kraińskim, zapisana pod Nr. 135 matrykuły podatku gruntowego, obszaru 52 ar 90 m.², rocznej wartości użytkowej 1,87 mk., stanowiąca rolę i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Kruszyn Kraiński tom V karta 133, obie na imię Józefa Zielińskiego, rolnika w Kruszynie Kraińskim, zostanie **dnia 19 marca 1927 r. o godzinie 10-tej przed południem** wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 12.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 4 października 1926 r.

Bydgoszcz, dnia 18 grudnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

121.

Nieruchomość, położona w Fordonie przy ul. Bydgoskiej, stanowiąca fabrykę papy dachowej i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Fordon whl. 322 na imię Jana Kłosowskiego, zostanie **dnia 26 lutego 1927 r. o godzinie 10 przed południem** wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 12.

Na nieruchomości znajdują się: fabryka papy, kotłownja z domem maszyn, 2 szopy, stajnia, dom mieszkalny, chlew, składnica fabryczna z kuźnią i stajnią, obszaru 93,92 m.², zapis. pod Nr. 271 księgi podatku domowego i Nr. 30 matrykuły podatku gruntowego.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 28 grudnia 1926 r.

Bydgoszcz, dnia 3 stycznia 1927 r.

Sąd Powiatowy.

122.

Nieruchomość, położona w Pleszewie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu przymusowym zapisana w księdze gruntowej gminy Pleszew karta 1092 i 1150 na imię Władysława Radomskiego w Pleszewie, zostanie **dnia 12-go kwietnia 1927 r. o godzinie 10 przed poł.** wystawioną na przetarg przymusowy w niżej oznaczonym Sądzie Powiatowym, pokój Nr. 1:

1. Nieruchomość Pleszew tom 28 karta Nr. 1092 o łącznym obszarze 1 ha 99 ar 60 m.^{2}, składa się z podwórza i roli.
2. Nieruchomość Pleszew tom 29 karta Nr. 1150 o łącznym obszarze 4 ha 46 ar 60 m.^{2}, składa się z roli i lasu.

Wyciąg katastralny, uwierzytelniony odpis księgi gruntowej i inne odnoszące się do tych realności wyjaśnienia, mogą być przejrzane w kancelarji, pokój Nr. 4, podpisanego Sądu. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 24 czerwca 1926 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Pleszew, dnia 12 grudnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

Sprawy konkursowe.

123.

Co do majątku kupca Leonarda Majkowskiego z Chodzieży, wdraża się z dniem dzisiejszym, t. j. z dniem 3 stycznia 1927 r. o godz. 4 po poł. postępowanie upadłościowe, ponieważ on jest niewypłacalny i z dniem 21 grudnia 1926 r. zastanowił wypłaty.

Zarządcą masy upadłościowej mianuje się kupca Stanisława Miedzińskiego z Chodzieży.

Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do **dnia 1 marca 1927 r.**

Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj, wymienionych w § 132 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na **dzień 1 lutego 1927 r. o godz. 10 przed poł.,** zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na **dzień 15 marca 1927 r. o godz. 10 przed poł.**

Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nawet poleca się im, aby najpóźniej do **dnia 1 lutego 1927 r.** donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy.

Sąd Powiatowy w Chodzieży.

124.

W sprawie upadłości nad majątkiem kupca Józefa Żurkowskiego w Inowrocławiu na skutek wniesionej przez dłużnika upadłościowego propozycji zawarcia ugody przymusowej, wyznacza się termin dla zawarcia tejże umowy na **dzień 26 stycznia 1927 r. o godz. 10 przed poł.** przed tutejszym Sądem, pokój 36.

Propozycja ugody i oświadczenie zarządcy masy upadłościowej są wyłożone w Sekretarjacie sądowym do wglądu.

Inowrocław, dnia 3 stycznia 1927 r.

Sąd Powiatowy.

125.

W sprawie postępowania upadłościowego nad majątkiem kupca Stanisława Sarnowskiego w Kępnie ma nastąpić podział końcowy. Kwota, mająca służyć na ten cel, wynosi 4 483,78 zł. Uwzględnione mają być 131,58 zł wierzytelności z prawami pierwszeństwa i 10 112,23 zł bez prawa pierwszeństwa. Od kwoty 4 483,78 zł mają być potrącone koszty zarządu masy i koszty sądowe. Zestawienie końcowe i spis, uwzględnić się mających wierzytelności. wyłożone są do przejrzenia w Sekretarjacie 2 Sądu Powiatowego w Kępnie.

Kępno, dnia 3 stycznia 1927 r.

Dr. Białecki, adwokat i notarjusz, zarządca konkursowy.

126.

W sprawie upadłościowej nad majątkiem kupca Władysława Piotrowskiego w Krotoszynie został wyznaczony nowy termin do przyjęcia końcowego spisu rozdziału, ponieważ pierwszy musiał być odroczony, na **dzień 21 lutego 1927 r. o godz. 10 przed południem** przed Sądem Powiatowym w Krotoszynie.

Suma należności uwzględnionych wynosi 8068,39 zł, masa rozdziałowa 858,74 zł.

Krotoszyn, dnia 10 stycznia 1927 r.

Hampel, adwokat, zarządca masy upadł.

Wywołania publiczne i zapozwy.

127.

W sprawie rozwodowej Zofji Pawłowskiej z domu Zielińskiej, zamieszkałej w Bydgoszczy—

Jachcice, powódki, zastąpionej przez adwokata Kokurewicza w Bydgoszczy, przeciw Janowi Pawłowskiemu, pozwanemu, nieznanemu z miejsca pobytu, wniosła powódka skargę o rozwód z powodu złośliwego opuszczenia.

Wskutek skargi wyznaczono rozprawę w Sądzie Okręgowym, Wydział cywilny I, w Bydgoszczy na **dzień 1 marca 1927 r., o godzinie 9 i pół,** pokój Nr. 22, I piętro, na którą wzywa się pozwanego, z równoczesnem wezwaniem, ażeby sobie obrał zastępcę, adwokata, dopuszczonego do zastępstwa przy Sądach Zachodnich Ziem Polskich.

W terminie wniesie powódka o wydanie wyroku:

1. Małżeństwo stron rozłącza się.
2. Pozwanego uznaje się winnym rozwodu.
3. Koszta postępowania ponosi pozwany.

Bydgoszcz, dnia 9 listopada 1926 r.

Sekretarjat Sądu Okręgowego.

128.

W sprawie Bolesława i Władysławy Borkowskich, rolników z Lisewa — powodów — zast. przez adwokata Dr. Müller-Czarnka w Inowrocławiu, przeciw Andrzejowi Knedlerowi, rolnikowi ostatnio w Lisewie zamieszkałemu, obecnie nieznanemu z miejsca pobytu — pozwanemu.

Powodowie zapozywając pozwanego do ustnej przed Sądem Powiatowym w Inowrocławiu odbyć się mającej rozprawy, wnoszą na orzeczenie:

1. Pozwany Andrzej Knedler winien jest przewłaszczyć realność wkw. Lisewo Kościelne 35 powodom Bolesławowi i Władysławie Borkowskim.
2. Pozwany Andrzej Knedler winien jest zezwolić na wykreślenie względnie na niewpisywanie w dziale III realności wkw. 35 Lisewo Kościelne hipoteki dla kwoty 8000 mk. na zasadzie aktu notarjalnego notarjusza Adolfa Grünberga Nr. 1126 za rok 1918 dla niego zapisać się mającej.
3. Pozwany ponosi koszta sporu.
4. Wyrok jest tymczasowo wykonalny.

Na powyższy wniosek powoda zezwala się na publiczne doręczenie skargi i wzywa się pozwanego na termin, wyznaczony na **dzień 23-go lutego 1927 r. o godzinie 9½ przed południem** przed Sądem Powiatowym w Inowrocławiu, pokój Nr. 33.

Inowrocław, dnia 14 grudnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

129.

W sprawie Polskiego Banku Handlowego w Poznaniu — powoda — zastąpionego przez adwokata Dr. Gryzieckiego w Inowrocławiu, przeciw 1. Mieczysławowi Jankowskiemu, 2. Kazimierzowi Stanisławowi Jankowskiemu, nieznanych z miejsca pobytu — pozwanym — o uznanie za bezskuteczne wobec powoda wpisów hipotecznych:

1. Wpisy hipoteczne dokonane przez Mieczysława Jankowskiego na rzecz swego brata Kazimierza Stanisława Jankowskiego na połowie nieruchomości whl. 1199 ks. gr. gm. Inowrocław i połowie whl. 1548 ks. gr. gm. Inowrocław w ogólnej sumie 70 000 zł z tytułu rzekomej pożyczki; w szczególności wpisy prawa zastawu na połowie nieruchomości whl. 1199 ks. gr. gm. Inowrocław przy ulicy Zygmuntowskiej 9, położonej dla pożyczonej kwoty 10 000 zł zpn., 10 000 zł zpn., 10 000 zł zpn. dokonane przez Mieczysława Jankowskiego na rzecz Kazimierza Stanisława Jankowskiego oraz wpisy prawa zastawu na połowie nieruchomości whl. 1548 ks. gr. gm. Inowrocław przy ul. Studziennej położonej dla pożyczonej kwoty 10 000 zł zpn., 10 000 zł zpn., 10 000 zł zpn., 10 000 zł zpn., dokonane przez Mieczysława Jankowskiego na rzecz Kazimierza Stanisława Jankowskiego — wobec wierzytelności Polskiego Banku Handlowego w Poznaniu w kwocie 12 525 zł 20 gr zpn. i 17 755 zł zpn., uznaje się za bezskuteczne.
2. Pozwani Mieczysław Jankowski i Kazimierz Stanisław Jankowski winni solidarnie zapłacić powodowemu Bankowi koszta sporu.
3. Wyrok niniejszy uznaje się za tymczasowo wykonalny.

Na powyższy wniosek powoda zezwala się na publiczne doręczenie skargi i wzywa się pozwanych na termin wyznaczony na **dzień 15-go kwietnia 1927 r. o godzinie 9½ przed poł.** przed Sądem Powiatowym w Inowrocławiu, pokój Nr. 33.

Inowrocław, dnia 24 grudnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

130.

Nieletnia Anna Gertruda Zachert z Dąbrowy, działająca przez opiekuna Reinholda Rau'a, chałupnika w Dąbrowie, zastąpiona przez adwokata Nykiela w Nowym Tomyślu, podała do Sądu Powiatowego w Nowym Tomyślu, jako sądu procesowego, przeciw Wilhelmowi Meissnerowi, synowi gospodarskiemu, zamieszkałemu dawniej w Przyłęku, obecnie nieznanemu z miejsca pobytu, skargę z wnioskiem o zasądzenie pozwanego:

1. Na zapłacenie powódce do rąk każdorazowego opiekuna pieniężnej renty alimentacyjnej za czas od 7 lipca 1921 r. aż do ukończenia przez powódkę 16-tego roku życia, płatnej w ratach kwartalnych po 60 zł (sześćdziesiąt złotych kwartalnie) zgóry i to na zapłacenie zaległych rat natychmiast, a w przyszłości płatnych zawsze dnia 7 lipca, 7 października, 7 stycznia i 7 kwietnia każdego roku;
2. na ponoszenie kosztów sporu i
3. o uznanie wyroku za tymczasowo wykonalny.

Zarazem podała powódka, że jej ojcem nieślubnym jest pozwany, gdyż matka jej niezamężna Frieda Zachert, córka chałupnika w Dąbrowie, obcowała w czasie koncepcyjnym wyłącznie z nim jednym, powołując na świadka swą matkę.

Następnie wniosła o publiczne doręczenie skargi po myśli § 203 p. c., na co Sąd Powiatowy w Nowym Tomyślu uchwałą z dnia 6 grudnia 1926 r. zezwolił.

Wobec tego wyznacza się termin do ustnej rozprawy na **dzień 3 marca 1927 r. o godz. 9-tej rano** przed Sądem Powiatowym w Nowym Tomyślu, pokój Nr. 1.

Wzywa się pozwanego do stawienia się w wyżej oznaczonym terminie.

Niniejszy wyciąg skargi ogłasza się celem publicznego doręczenia.

Nowy Tomyśl, dnia 6 grudnia 1926 r.

Sekretarjat 2 Sądu Powiatowego.

131.

Józefa Zeidlerowa, zamieszkała w Grzępach, pow. Czarnków — powódka — zastąpiona przez adwokata Kuszenina w Czarnkowie, skarży męża swego Karola Zeidlera, przedtem w Grzępach, pow. Czarnków, obecnie nieznanego miejsca pobytu, o rozwód i wzywa go na termin do ustnej rozprawy **dnia 28 lutego 1927 r. o godz. 10 przed południem** przed 4 Wydziałem Sądu Okręgowego w Poznaniu, sala 36, z zawezwaniem obrania sobie adwokata do zastępowania go, a dopuszczonego do sądów b. dz. pr.

W terminie powódka wniesie o zawyrokowanie, że związek małżeński, zawarty w dniu 5 sierpnia 1917 r. przed Urzędem parafjalnym w Romanach, pow. Kolno, jako urzędem uprawnionym do zawierania związków małżeńskich, uznaje się za rozwiązany z winy pozwanego. Koszta sporu ponosi pozwany.

Poznań, dnia 4 stycznia 1927 r.

Sekretarz Sądu Okręgowego.

Zapisy w rejestrze majątkowym.

132.

W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2377, że małżonkowie robotnik Wojciech Rybka i Klara Marjanna z domu Cnocińska z Krotoszyna kontraktem notarjalnym z dn. 10 lipca 1926 r. zawarli ogólną wspólność majątkową według przepisów ustawy cywilnej niemieckiej z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Krotoszyn, dnia 21 sierpnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

133.

W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2385, że małżonkowie Wojciech Pierunek i Elżbieta z domu Nowacka, I voto Mądra z Suśni, zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Krotoszyn, dnia 13 września 1926 r.

Sąd Powiatowy.

134.

W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2397, że małżonkowie robotnik Karol Stark i Wanda z domu Vogt z Koźmińca kontraktem notarjalnym z dnia 22 października 1926 r. zawarli zupełne rozłączenie majątkowe z tem, że cały obecny majątek ma być prawnie zastrzeżonym majątkem żony, co do którego mężowi nie przysługuje ani prawo użytku, ani zarządu.

Krotoszyn, dnia 29 października 1926 r.

Sąd Powiatowy.

135.

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dziś na stronie 1806, że małżonkowie Minta Stanisław, rolnik i żona jego Katarzyna z domu Właśniak z Gorzupi kontraktem notarjalnym z dnia 8 września 1926 r. uchylili ogólną wspólność majątkową, umówioną kontraktem notarjalnym z dnia 26 listopada 1920 i wprowadzili rozłączenie majątków z tem, że cały majątek, który żona już posiada lub jeszcze zdobędzie, ma być jej prawnie zastrzeżonym majątkiem, względem którego mężowi nie przysługuje prawo zarządu i użytku.

Krotoszyn, dnia 15 września 1926 r.

Sąd Powiatowy.

136.

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano pod Nr. 3246, że małżonkowie chałupnik Wawrzyn Mrugalski i żona jego

Marjanna z domu Szczot w Wielowsi zawarli ogólną wspólność majątkową.

Ostrów, dnia 6 listopada 1926 r.

Sąd Powiatowy.

137.

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano pod Nr. 3247, że małżonkowie rolnik Jan Błaszczak i żona jego Agata z d. Kowalska w Moszczance zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem jej dalszego trwania po śmierci jednego z nich.

Ostrów, dnia 8 listopada 1926 r.

Sąd Powiatowy.

138.

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano pod Nr. 3248, że małżonkowie robotnik Franciszek Linka i żona jego Marjanna z domu Kaczmarek w Chynowie zawarli ogólną wspólność majątkową.

Ostrów, dnia 8 listopada 1926 r.

Sąd Powiatowy.

139.

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano pod Nr. 3249, że małżonkowie syn gosp. Jan Bodylski i żona jego Marjanna z domu Kołodziej w Przygodzicach zawarli ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego.

Ostrów, dnia 8 listopada 1926 r.

Sąd Powiatowy.

140.

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano pod Nr. 3250, że małżonkowie aptekarz Marjan Gniatczyński i żona jego Helena z domu Spirra w Skalmierzycach zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem jej dalszego trwania po śmierci jednego z nich.

Ostrów, dnia 8 listopada 1926 r.

Sąd Powiatowy.

141.

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano pod Nr. 3251, że małżonkowie rolnik Józef Górka i żona jego Józefa z d. Dziedzic w Raszkowie zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem jej dalszego trwania po śmierci jednego z nich.

Ostrów, dnia 8 listopada 1926 r.

Sąd Powiatowy.

142.

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano pod Nr. 3252, że małżonkowie rolnik Jan Długiewicz i żona jego Genowefa z domu Olejnik z Biskupic Ołobocznych zawarli ogólną wspólność majątkową.

Ostrów, dnia 22 listopada 1926 r.

Sąd Powiatowy.

143.

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano pod Nr. 3253, że małżonkowie obrońca prywatny Władysław Kaźmierowski i żona jego Marja z domu Jagielska z Ostrowa postanowili zupełne rozłączenie majątkowe z tem, że mężowi ma wprawdzie przysługiwać zarząd nad majątkiem żony, lecz użytek ma być wykluczony.

Ostrów, dnia 14 grudnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

144.

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano pod Nr. 3254, że małżonkowie mistrz krawiecki Ludwik Świderski z Ostrowa i żona jego Agnieszka z domu Gołębniak znieśli ogólną wspólność majątkową, zawartą kontraktem z 1919 r., zapisaną w rej. mał. praw majątk. w Ostrowie pod Nr. 2248 i postanowili zupełne rozłączenie majątkowe z wykluczeniem prawa zarządu i użytku męża nad majątkiem żony.

Ostrów, dnia 14 grudnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

145.

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano pod Nr. 3255, że małżonkowie rolnik Stanisław Maślanka z Sławina i żona jego Marjanna z domu Błaszczyk zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem jej dalszego trwania po śmierci jednego z nich wedle kodeksu cywilnego, obowiązującego w byłej dzielnicy pruskiej.

Ostrów, dnia 28 grudnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

146.

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano pod Nr. 3256, że małżonkowie Stanisław Woźniak z Skalmierzyc i żona jego Władysława z domu Bartnik zawarli ogólną wspólność majątkową.

Ostrów, dnia 28 grudnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

147.

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie R. M. 1678, że gospodarz Stanisław Marciniak i jego żona Pelagja z Walendowskich w Żegocinie kontraktem z dnia 19 października 1926 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem

dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Pleszew, dnia 19 listopada 1926 r.

Sąd Powiatowy.

148.

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie R. M. 1680, że gospodarz Stanisław Zwierzchlewski i żona jego Józefa z Jewasińskich w Suchorzewie kontraktem z dnia 4 października 1926 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Pleszew, dnia 14 grudnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

149.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie R. M. 1682, że rolnik Walenty Kubiak i żona jego Stefanja z Kwaśniewskich z Prokopowa kontraktem z dnia 5 listopada 1926 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Pleszew, dnia 18 grudnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

150.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie R. M. 1685, że Marcin Gauza i żona jego Rozalja z Sołtysiaków z Bogusławia kontraktem z dnia 22 listopada 1926 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Pleszew, dnia 18 grudnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

151.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie R. M. 1686, że kowal Stanisław Banaszyński i żona jego Stanisława z Wdowczyków w Dobrejnadzieji kontraktem z dnia 13-go listopada 1926 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Pleszew, dnia 22 grudnia 1926 r.

Sąd Powiatowy

152.

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2059, że Lehmann Franciszek, rolnik w Augustowie i Helena z domu Modrzyk kontraktem notarjalnym z dnia 2 grudnia 1926 r. umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Śmigiel, dnia 23 grudnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

153.

W naszym rejestrze prawa majątkowego zapisano dzisiaj pod Nr. 1533, że kupiec Karol Schostag w Wągrowcu i żona jego Ida z Franków kontraktem z dnia 30 grudnia 1926 r. umówili ogólną wspólność majątkową.

Wągrowiec, dnia 30 grudnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

Tłoczono w Drukarni Państwowej w Poznaniu, ulica Składowa 3.